



# **BREVE DIAGNÓSTICO DE LA EDUCACIÓN EN JALISCO**

FUNDACIÓN  
**COLOSIO.**  
Jalisco

BREVE DIAGNÓSTICO DE  
LA EDUCACIÓN EN JALISCO

*OSCAR GARCÍA CARMONA*

*ÁLVARO VALENCIA ABUNDIS*

*ANGÉLICA PEREGRINA*

*MANUEL MORENO CASTAÑEDA*

*ISABEL ALEJANDRA M. VENEGAS SALAZAR*

## ÍNDICE

Actualidad de la educación básica <i>Óscar García Carmona</i> .....	9
Breve diagnóstico de la educación secundaria en Jalisco <i>Álvaro Valencia Abundis</i> .....	20
Problemática de la educación superior en Jalisco <i>Angélica Peregrina</i> .....	29
Formación docente en Jalisco <i>Manuel Moreno Castañeda</i> .....	38
Nuevo modelo educativo enmarcado en el nivel básico <i>Isabel Alejandra María Venegas Salazar</i> .....	48

## FORMACIÓN DOCENTE EN JALISCO

*Manuel Moreno Castañeda*

### **Situación, problemas y tendencias**

La formación de docentes, tal como se da, obliga a ver sus múltiples dimensiones desde diversos enfoques y la complejidad que eso implica. Visto desde esa perspectiva, considero que una de fallas esenciales de las políticas educativas en esta función es verla y tratarlo simplistamente, de manera fragmentada y centrada en los elementos, procesos y personas que los operan de manera aislada. Algunos ejemplos de ese aislamiento y fragmentación lo podemos ver en:

- Las políticas de selección y evaluación del personal docente, que se centran individualmente aislados de su contexto.
- La desarticulación entre formación inicial docente, su formación continua y los posgrados, funciones

que se realizan en distintas instituciones, que no siempre tiene relación entre ellas.

- La separación de las escuelas normales de otras instituciones de educación superior (IES) No sólo entre ellas, sino también desde las políticas educativas nacionales. Lo que se traduce entre otras consecuencias en la endogamia del normalismo, que preferentemente incorpora a los de su mismo gremio para la selección de su personal docente y que los contenidos de aprendizaje no se nutran de las diversas áreas del conocimiento que se ven en otras IES.
  - El desfase entre las áreas académica y administrativa y de éstas con las directrices políticas, que desorienta a quienes laboran directamente con los estudiantes.
  - Así sucede que, si bien se recomiendan nuevos enfoques pedagógicos, lo esencial de la estructura organizacional y los procedimientos administrativos tradicionales no se modifican. Así los intentos de innovación se enfrentan con formas, modos e historias del quehacer escolar que no propician los cambios.
- En fin, si las políticas, las estrategias que de ellas se derivan y sus acciones se enfocan en los elementos

y sujetos aislados y no en los procesos e interacciones académicas esenciales, podemos hablar de algunas novedades en la formación docente, pero no de innovación educativa significativa y trascendente.

Las educadoras y educadores profesionales requieren para las actuales y futuras circunstancias, poseer un perfil abierto a la innovación, con una actitud dispuesta a enfrentar situaciones educativas complejas por su incertidumbre, diversidad y multidimensionalidad.

Hasta ahora, los modos de organización, administración y gestión de las instituciones formadoras de docentes, por el mantenimiento de sus inercias y rutinas no propician la incorporación de nuevas actitudes, conocimientos y prácticas para enriquecer los contenidos curriculares y sus modos de operarlos. Desde luego los cambios no deben limitarse a modificaciones curriculares, éstos de nada servirían si no incluyen al personal que le dará vigencia; su articulación con la generación de conocimiento pedagógico; conocimiento de las personas a quienes va dirigido el currículo y sus modos de aprender y las facilidades institucionales para que todo ello suceda de la mejor manera.

### **Superar barreras**

En las escuelas normales se observan, así como en otras instituciones académicas, inercias tendenciales que apuntan a un futuro nada innovador y más bien conservador de prácticas que deben ser superadas, si se pretende que asuman una postura de vanguardia en el desarrollo de los sistemas y ambientes educativos. Enseguida unos ejemplos.

Concepción y prácticas áulicas en todo lo que esto significa, no sólo por la visión anacrónica de este estilo de arquitectura escolar, también por lo que implica en sus limitaciones espacio temporales y los modos de enseñar y aprender.

El aislamiento social. Basta echar un vistazo al currículo, a los tiempos escolares, las funciones docentes, los planes de trabajo y al presupuesto, para ver qué poca importancia institucional se le concede a la extensión y vinculación social.

El aislamiento interinstitucional con respecto a otras instituciones de educación superior. No se aprecia un movimiento significativo de movilidad e intercambio estudiantil y docente.

La estandarización, que sigue siendo una manía en la formación de profesores. Urge revertir esta tendencia y trabajar más desde y hacia la diversidad,

que propicie y sea propiciada por un pensamiento crítico y creativo.

Carencia de investigación que genere el necesario conocimiento para los contenidos curriculares, los procesos de aprendizaje y la gestión institucional.

Limitación a la docencia escolar, habiendo otras áreas sociales que requieren de educadores profesionales. Limitación que también se ve en la falta de formación profesional de investigadores, pedagogos sociales, directivos, administradores de sistemas e instituciones académicas y capacitadores para áreas laborales distintas a las escuelas.

Abandono de los egresados y su formación continua.

### **Nuevas vías hacia nuevos escenarios**

Considerando las aspiraciones de convertir a las instituciones formadoras de docentes, entre éstas de manera destacada a las escuelas normales, en auténticas instituciones de educación superior con la gran responsabilidad de formar a los profesionales capaces de llevar a cabo las acciones pertinentes para la búsqueda y construcción de las vías que nos lleven a los escenarios educativos deseados. Así como tener la capacidad de enfrentarse tanto a los problemas

tradicionales como a las nuevas condiciones mundiales, habría que trabajar en:

- La incorporación en estas organizaciones de una cultura y práctica académica de innovación permanente.
- Relacionar íntimamente la permanente y necesaria transformación académica con las adecuaciones organizacionales.
- Incorporar y vincular integral y organizacionalmente la investigación como factor clave con las demás funciones académicas.
- Tener la capacidad de actuar con autonomía organizacional y curricular, que con base en el rigor académico se concilien lo común y general con las peculiaridades de cada institución y su entorno. Así como cada docente debe percibir las diferencias individuales de sus alumnos y sus estilos de aprendizaje, para adecuarse a su modo de ser y aprender, cada institución necesita diseñar y operar su propuesta curricular acorde a las necesidades y condiciones de la población a que atiende, para que a ésta le resulte significativa.
- Un currículum descentralizado que surja de las necesidades y proyectos del trabajo

académico de base, fundamentado en estudios e investigaciones sobre el perfil necesario para los profesionales de las instituciones educativas. Que desde ahí se construyan acuerdos y se integren propuestas curriculares regional, nacional e internacionalmente, que se caractericen por su apertura a la innovación y por contribuir al desarrollo de actitudes, conocimientos, y habilidades para enfrentar realidades diversas, inciertas, cambiantes y por lo tanto complejas.

- Poseer una visión educativa amplia, integral, profunda y de largo aliento, mucho más allá de los espacios áulicos con sus limitaciones temporales y de modos obsoletos de enseñar y aprender.
- Revisar para mejorar criterios y procedimientos para seleccionar a los candidatos para ser educadores profesionales.
- Articular formación ~~continua~~<sup>inicial</sup> con posgrados y educación continua, ésta en su doble función de actualización de egresados y realimentación curricular.
- Abrirse a otras instituciones de educación superior para trabajos conjuntos y así superar la

endogamia normalista y propiciar la movilidad interinstitucional e internacional de estudiantes y profesores, que renueven contenidos y vida académica normalista, tanto con otras instituciones formadores de docentes como con universidades y centros de investigación.

- Vincularse a redes de conocimiento, para el acceso oportuno a los avances científicos y tecnológicos y participar en su generación.
- Retomar y fortalecer su espíritu social, su vinculación y arraigo comunitario y su filosofía de institución pública.

No perder de vista la prioritaria necesidad de posicionarse como instituciones de educación superior, superando las actuales contradicciones, que por una parte formal y jurídicamente son reconocidas como de nivel superior y en la organización, administración y prácticas vigentes son tratadas como escuelas de nivel básico. En ese sentido, su relación con los primeros niveles de decisión en las políticas educativas debe ser directa. Desde luego, este posicionamiento debe ser siguiendo su propio camino no imitando a otras instituciones de educación superior.

Tener presente que, así como el mejoramiento de la educación superior y de todo el sistema depende

de la calidad de la educación básica, ésta depende de las profesoras y profesores que se forman en las normales, que deben desarrollar con alta calidad sus funciones sustantivas, aunque por su misión deben ser prioritariamente docentes.

**Como cierre de este texto y en espera de dialogar, me hago estas preguntas:**

- ¿Cuáles de nuestros conceptos, prácticas, recursos, valores y estilos que persisten en las normales para la formación de profesores deben conservarse, y aún fortalecerse? ¿Qué vale la pena de ser recuperado y luchar por seguir adelante porque lo consideramos sumamente valioso?
- ¿Qué debe ser desechado porque perjudica lo más noble de la misión normalista o porque estorba para un adecuado ejercicio profesional?
- ¿Qué nuevas visiones y prácticas se requieren para responder de mejor manera a lo que la sociedad requiere de las instituciones formadoras de docentes?
- ¿Tienen las normales y los normalistas la suficiente imaginación educativa, capacidad profesional y voluntad política para enfrentar

las situaciones ya presentes de la globalización económica y cultural, el creciente desarrollo científico-tecnológico y las complejas situaciones sociales?

- ¿Cuáles serán las estrategias más adecuadas para un nuevo proyecto normalista inserto en un nuevo proyecto educativo de y para los mexicanos?
- ¿Cómo debieran ser los nuevos profesionales de la educación capaces de llevar a cabo estos proyectos?

**Breve diagnóstico de  
la educación en Jalisco**

Se terminó de imprimir en marzo de 2018  
en los talleres de  
Ediciones y Exposiciones Mexicanas, S.A. de C.V.  
Av. Enrique Díaz de León No. 21, C.P. 44600  
Guadalajara, Jalisco.

Tiraje 500 ejemplares